

Kraków, 20.04.2022 r.  
ZDW/PW/2022/2841/DN-4/AN  
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-8/22

**Wg rozdzielnika**

**dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Budowa obwodnicy i mostów w ciągach dróg wojewódzkich (nr ZDW-DN-4-271-8/22)**

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 135 ust. 1, 2, 5 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

**Pytanie nr 5:**

*Wykonawca zdaje sobie sprawę z uwarunkowań wynikających z ryczałtowego rozliczenia inwestycji jednak mimo to zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie przedmiarów robót jako niewiążący materiał pomocniczy. Zamawiający z pewnością posiada przedmiary robót na podstawie których oszacował wartość Zamówienia na potrzeby uzyskania promesy z POLSKIEGO ŁADU. Mając na uwadze konieczność wyceny defakto 10 różnych inwestycji w bez podziału na części przedmiary te niewątpliwie ułatwią Oferentom przygotowanie oferty przetargowej i właściwą wycenę tak specyficznie rozbudowanego zadania.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w ramach materiałów dokumentacyjnych udostępnionych na gruncie niniejszego postępowania zamieszczone zostały już przedmiary dla Zadań nr 1, 2, 6, 9 i 10, natomiast przedmiar dla Zadania nr 8 został udostępniony w załączeniu do niniejszego pisma – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem [https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8\\_22.zip](https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8_22.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 20.04.2022 r.* Dla pozostałych zadań objętych zamówieniem Zamawiający nie posiada przedmiarów. Zaznacza się przy tym jednocześnie, iż udostępniane przedmiary nie są elementem / składową SWZ, w tym w szczególności nie są częścią OPZ – zał. nr 1 SWZ (nie wyznaczają opisu przedmiotu zamówienia), stąd nie powinny być podstawą do ustalenia przez Wykonawcę ceny ofertowej (podstawą skalkulowania ceny winna być dokumentacja projektowa stanowiąca opis przedmiotu zamówienia), a są jedynie materiałem poglądowym, orientacyjnym, nieostatecznym i pomocniczym. Odpowiedzialność za korzystanie z treści przedmiaru robót ponosi Wykonawca i nie będzie on mógł występować do Zamawiającego z roszczeniami z tego tytułu.

**Pytanie nr 11:**

*Prosimy o ponowne zamieszczenie rysunków:*

1. „RYS\_01#03\_BUD\_rysunek ogólny\_20190612-01\_WO\_420x12000”
2. „RYS\_01\_BUD\_rysunek ogólny\_20191210 - 420x1200.dwg”

(ścieżka: *postepowanie8\_22\Opis Przedmiotu Zamowienia (OPZ)\Zadanie nr 1 (Kamienica 17+639)\3. PROJEKT WYKONAWCZY\03\_PW\_OBIEKT INŻYNIERSKI-BUDOWA*)  
*Podczas próby otwarcia występuję błąd, nie jesteśmy w stanie otworzyć plików.*

**Odpowiedź:**

W związku z niezidentyfikowanym błędem niepozwalającym otworzyć i odczytać treści zamieszczonych w ramach OPZ plików, o których mowa w pytaniu, Zamawiający ponownie udostępni wskazane rysunki – przedmiotowe dokumenty zamieszczone są w linku do załączników pod adresem [https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8\\_22.zip](https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8_22.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 20.04.2022 r.*

**Pytanie nr 12:**

*Czy w ramach zadania nr 5 (Bednarka) zamawiający nie wymaga budowy mostu tymczasowego i dopuszcza całkowite zamknięcie drogi?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w ramach Zadania nr 5 nie wymaga się budowy mostu tymczasowego i dopuszcza się całkowite zamknięcie drogi na czas realizacji mostu w m. Bednarka. Zgodnie z zapisami udostępnionego dla przedmiotowego zadania projektu budowlanego (cyt.) *W trakcie prowadzenia prac budowlanych odcinek rozbudowywanej drogi wojewódzkiej objęty przedmiotową inwestycją zostanie zamknięty, a komunikacja zostanie zapewniona poprzez objazd tymczasowy na czas prowadzenia robót, wyznaczony istniejącą siecią dróg publicznych (vide str. 44 pkt 1.12 Ochrona uzasadnionych interesów osób trzecich oraz życia i zdrowia ludzi).* Dodatkowo Zamawiający udostępni niniejszym do wykorzystania uzgodnioną koncepcję tymczasowej organizacji ruchu na czas wykonywania robót budowlanych – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem [https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8\\_22.zip](https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8_22.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 20.04.2022 r.* Do obowiązków Wykonawcy w ramach realizacji niniejszego zamówienia będzie należało opracowanie projektu tymczasowej organizacji ruchu na czas prowadzenia robót wraz z jej uzgodnieniem, wykonaniem, utrzymaniem i likwidacją.

**Pytanie nr 13:**

*Dotyczy zadania nr 7 (Czerwony): Zamawiający powinien w sposób jednoznaczny opisać przedmiot zamówienia, w związku z tym prosimy o doprecyzowanie czy pisząc o objeździe (PB Grybów – PZT, pkt 1.7.6. str. 14) zamawiający ma na myśli objazd poprzez most tymczasowy czy objazd innymi drogami lokalnymi.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż na etapie projektowania obiektu stanowiącego przedmiot Zadania nr 7 założono możliwość wznoszenia obiektu metodą połówkową przy zastosowaniu odpowiednich rozwiązań technologicznych przez wykonawcę (opracowanie projektu tymczasowej organizacji ruchu, zastosowanie tymczasowych urządzeń BRD, odpowiednie zabezpieczenie ścian wykopów, itd.). Dodatkowo, zgodnie z zapisami udostępnionego dla przedmiotowego zadania projektu budowlanego (pkt 1.7.6. *Kolejność realizacji inwestycji i organizacja ruchu na czas prowadzenia robót*) oraz uwarunkowaniami terenowymi obiekt należy realizować metodą połówkową. Do obowiązków Wykonawcy w ramach realizacji niniejszego zamówienia będzie należało przyjęcie odpowiednich rozwiązań technologicznych umożliwiających realizację inwestycji w oparciu o projekt budowlany, jak również opracowanie projektu tymczasowej organizacji ruchu na czas prowadzenia robót wraz z jej uzgodnieniem, wykonaniem, utrzymaniem i likwidacją.

Niezależnie od powyższego Zamawiający udostępni niniejszym opieczętowny projekt budowlany wraz z pozyskaną dla niniejszego zadania decyzją ZRID nr 8/2022 z dnia

10.03.2022 r. – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem [https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8\\_22.zip](https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8_22.zip) w folderze pn. załączniki do pisma z dnia 20.04.2022 r. Nadmieniam się przy tym, iż w ramach realizacji niniejszego zamówienia w kontekście przedmiotowego zadania do obowiązków Wykonawcy będzie należało opracowanie projektu technicznego zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami.

**Pytanie nr 14:**

*Prosimy o udostępnienie współrzędnych geograficznych obiektów mostowych dla zadania nr 10.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający w związku z wnioskiem zawartym w pytaniu udostępnia niniejszym wersję edytowalną projektu dla Zadania nr 10, w której są zamieszczone współrzędne geograficzne obiektów mostowych – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem [https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8\\_22.zip](https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8_22.zip) w folderze pn. załączniki do pisma z dnia 20.04.2022 r. Równocześnie Zamawiający nadmieniam i podkreślam, iż udostępniana wersja edytowalna dokumentacji projektowej jest tylko materiałem pomocniczym, orientacyjnym i nieostatecznym – nie są to dokumenty wyznaczające opis przedmiotu zamówienia i w związku z tym nie powinny stanowić one podstawy dla obliczenia ceny ofertowej (jako OPZ będący podstawą przygotowania oferty należy uznawać udostępnioną wcześniej wersję nieedytowalną projektu). Odpowiedzialność za korzystanie z treści projektu w wersji edytowalnej (nieostatecznej) ponosi Wykonawca i nie będzie on mógł występować do Zamawiającego z roszczeniami z tego tytułu.

**Pytanie nr 15:**

*W SWZ pkt 1 ppkt 2 dla każdego z dziesięciu zadań Zamawiający wskazał nast. zakresy wymaganego projektowania:*

Nr zadania	Opis /skrót/	Projektowanie				
		Dok. wykonawcza	Dok. techniczna	Dok. Technologiczna	SST	Inne niezb. opracowania
1	Most Szczawa	Aktualizacja projektów branżowych				
2	Most Szczawa	Aktualizacja projektów branżowych				
3	Most Kośne Hamry	tak	nie	nie	tak	tak
4	Most Poronin	tak	nie	nie	tak	tak
5	Most Bednarka	tak	nie	nie	tak	tak
6	Most Kobylec	tak	nie	tak	tak	tak
7	Most Grybów	tak	tak	tak	tak	tak
8	Most Libiąż	tak	nie	tak	tak	tak
9	Most Jankowice	tak	tak	tak	tak	tak
10	Obwodnica Hubienice, Kozłów i Borusowa	nie	nie	nie	nie	nie

*W związku z ww. zapisami wnosimy o wyjaśnienie zakresu projektowania dla poszczególnych zadań, a w szczególności o wyjaśnienie:*

- 1) *Na czym ma polegać wykonanie dokumentacji projektowej wykonawczej, wymaganej dla zadań 3 - 9, w sytuacji, gdy art. 103 PZP wymaga, by opis przedmiotu zamówienia na roboty budowlane sporządził zamawiający i opis ten musi zawierać projekt*

wykonawczy, co wynika z rozporządzenia Min. Rozwoju i Technologii z dn. 20.12.2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej [...], Dz. U. poz. 2154, par.4 pkt 2.

- 2) Na czym ma polegać wykonanie dokumentacji technicznej, wymaganej dla zadań 7 i 9,
- 3) Na czym ma polegać wykonanie dokumentacji technologicznej, wymaganej dla zadań 6 – 9,
- 4) Wskazanie definicji każdego z ww. typów dokumentacji i jej zawartości,
- 5) Wyjaśnienie skrótu SST,
- 6) Wyjaśnienie czy wykonawca ma wykonać dokumentację określoną jako "SST" dla zadań 3 – 9 w sytuacji, gdy art. 103 PZP wymaga, by opis przedmiotu zamówienia na roboty budowlane sporządzał zamawiający i opis ten musi zawierać STWiORB. Wnosimy o przedstawienie STWiORB dla wszystkich robót.
- 7) Wyjaśnienie, czy wykonawca ma wykonywać roboty budowlane zgodnie z wymaganiami zamawiającego wyrażonymi w SWZ czy zgodnie z SST, które wykonawca sam sporządzi,
- 8) Jaki ma być zakres aktualizacji projektów branżowych dla zadań 1 i 2; prosimy wskazać, czy są one nieaktualne i w jakim zakresie oraz czy aktualizacja ma dotyczyć projektów budowlanych czy wykonawczych czy obu tych projektów,
- 9) Jakie „inne niezbędne opracowania” ma na myśli Zamawiający, pisząc o obowiązku wykonania dokumentacji „wraz z SST oraz innymi niezbędnymi opracowaniami” (dot. zadań 3 – 9).

#### **Odpowiedź:**

W kontekście przedmiotowego pytania Zamawiający informuje, co następuje:

- 1) Dla Zadań nr 3 – 5 i 7 – 9, które realizowane mają być w systemie *zaprojektuj i wybuduj* (a więc zostały dla nich opracowane PFU stanowiące OPZ), wymagane jest wykonanie w ramach niniejszego zamówienia dokumentacji projektowej wykonawczej dla każdego ze wskazanych zadań, która powinna uzupełniać i uszczegóławiać projekt budowlany dla każdego z tych zadań. Dokumentacja wykonawcza zawierać ma rysunki w odpowiedniej skali i z opisami, które w szczególności dotyczyć będą rozwiązań budowlano-konstrukcyjnych i materiałowych, detali architektonicznych oraz urządzeń budowlanych, instalacji i wyposażenia technicznego, których odzwierciedlenie na rysunkach projektu budowlanego nie jest wystarczające. W kontekście Zadania nr 6 OPZ stanowi dokumentacja projektowa, w tym udostępniony projekt wykonawczy, w związku z czym nie wymaga się jego ponownego wykonania w ramach niniejszego zamówienia.
- 2) Dla Zadań nr 7 i 9 wymaga się wykonania w ramach niniejszego zamówienia projektu technicznego, w którym powinny się znaleźć m.in. określenie konstrukcji obiektu wraz z wynikami obliczeń statystyczno-wytrzymałościowych, projektowane niezbędne rozwiązania techniczne i materiałowe oraz w zależności od potrzeb – dokumentacja geologiczno-inżynierska, geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych i inne opracowania projektowe.
- 3) Projekt technologiczny stanowi opracowanie, które zawiera sposób realizacji zadania w zależności od asortymentów robót, np. projekt zabezpieczania wykopów, czy projekt posadowienie nasypów.
- 4) Patrz powyższe pkt 1 – 3.
- 5) Skrót SST oznacza Szczegółową Specyfikację Techniczną. *Specyfikacja techniczna – wymagania ogólne* – została zamieszczona w dokumentacji przetargowej.
- 6) Dla Zadań nr 3 – 5 i 7 – 9, które realizowane mają być w systemie *zaprojektuj i wybuduj* (a więc zostały dla nich opracowane PFU stanowiące OPZ), wymagane jest wykonanie w ramach niniejszego zamówienia STWiORB (Specyfikacji Technicznych Wykonania

- i Odbioru Robót Budowlanych). Wymagania ogólne dla specyfikacji zostały zamieszczone w dokumentacji przetargowej.
- 7) SST winna zostać opracowana w taki sposób, żeby spełniać wymagania określone w SWZ – OPZ.
  - 8) W kontekście Zadania nr 1 zgodnie z SZRZ Wykonawca ma w ramach niniejszego zamówienia opracować (zaktualizować) projekt TOR i opracować projekty technologiczne niezbędne do realizacji inwestycji, natomiast w kontekście Zadania nr 2 zgodnie z SZRZ Wykonawca ma w ramach niniejszego zamówienia opracować projekt TOR, ponownie uzgodnić projekt wykonawczy przebudowy i zabezpieczenia sieci telekomunikacyjnej oraz opracować projekty technologiczne niezbędne do realizacji inwestycji.
  - 9) Wykonawca w ramach niniejszego zamówienia ma obowiązek wykonać wszelkie inne (pozostałe) opracowania dokumentacyjne wynikające z obowiązujących przepisów prawa i uzyskanych uzgodnień, niezbędne do zrealizowania zamówienia.

**Pytanie nr 16:**

*Zamawiający opisuje w SWZ pkt i ppkt 2 poszczególne zadania i podstawy ich realizacji. Dla zdań 3 – 5 wskazuje, że podstawą ich realizacji będą decyzje ZRID odpowiednio:*

*Zadanie 3 – decyzja Woj. Małopolskiego z 04.11.2019, nr 44/2019*

*Zadanie 4 - decyzja Woj. Małopolskiego z 26.03.2020, nr 17/2020 oraz*

*Zadanie 5 - decyzja Woj. Małopolskiego z 11.05.2021, nr 7/2021 Woj. Małopolskiego.*

*W związku z powyższym wnosimy o wyjaśnienie, czy dla pozostałych zadań Zamawiający dysponuje analogicznymi decyzjami (ZRID) lub innymi decyzjami / brakiem sprzeciwu, które umożliwiają wykonawcy legalną realizację robót, objętych zamówieniem? Prosimy o przekazanie zestawienia obejmującego zadanie (numer i opis) oraz odpowiednią decyzję/informację o braku sprzeciwu.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający udostępnia niniejszym wnioskowane zestawienie decyzji (zawierające informacje, o których mowa w pytaniu) – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem [https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8\\_22.zip](https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8_22.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 20.04.2022 r.*

**Pytanie nr 17:**

*Zgodnie z dokumentem pt. „Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ)”, stanowiącym zał. Nr 1 do SWZ opis przedmiotu zamówienia stanowią:*

- *Opis przedmiotu zamówienia (OPZ) - część opisowa,*
- *załączniki.*

*Wnosimy o wskazanie, który plik ujęty w dokumentach zamówienia stanowi ww. „Opis przedmiotu zamówienia (OPZ) - część opisowa”.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż wskazany w ramach treści zał. nr 1 SWZ – OPZ *Opis przedmiotu zamówienia – część opisowa* stanowią udostępnione dla poszczególnych zadań objętych przedmiotem zamówienia Programy Funkcjonalno-Użytkowe (PFU) i Szczegółowe Zakresy Rzeczowe Zadań (SZRZ).

**Pytanie nr 18:**

*Dot. zadania nr 1: w OPZ dla zadania nr 1 i dla zadania nr 2 Zamawiający załączył obok innych dokumentów także dokument pt. Szczegółowy Zakres Rzeczowy Zadania (SZRZ), stanowiący słowny opis przedmiotu zamówienia i niektórych sposobów jego wykonania. W związku z tym, przy uwzględnieniu art. 103 ust. 1 PZP (który stanowi, że zamówienie*

na roboty budowane opisuje się w przy użyciu dokumentacji projektowej i STWiORB) wnosimy o wyjaśnienie:

- 1) czy dokument pt. Szczegółowy Zakres Rzeczowy Zadania (SZRZ) ma pierwszeństwo przed przewidzianymi w ustawie: dokumentacją projektową i STWiORB, którymi należy opisywać zamówienie na roboty budowlane?
- 2) czy załączniki do SZRZ mają pierwszeństwo przed przewidzianymi w ustawie: dokumentacją projektową i STWiORB, którymi należy opisywać zamówienie na roboty budowlane?
- 3) czy projekt budowlany i projekt wykonawczy, stanowiące załączniki do SZRZ są tożsame co do treści z dokumentacją projektową, wskazaną w dokumencie „Opis przedmiotu zamówienia”, stanowiącym zał. Nr 1 do SWZ?
- 4) Czy SST stanowiąca zał. Nr 8 do SZRZ odpowiada treści STWiORB, którą zgodnie z ustawą PZP ma zastosować jako część opisu przedmiotu zamówienia?

**Odpowiedź:**

W kontekście przedmiotowego pytania Zamawiający informuje, co następuje:

- 1) Szczegółowy Zakres Rzeczowy Zadania (SZRZ) jest dokumentem uzupełniającym i komplementarnym w stosunku do dokumentacji projektowa i STWiORB.
- 2) Zamawiający informuje, iż przedmiotowe dokumenty są dokumentami uzupełniającymi i komplementarnymi.
- 3) Patrz odpowiedź na pytanie nr 17.
- 4) Udostępniona SST odpowiada treści STWiORB.

**Pytanie nr 21**

*Czy na podstawie dokumentów będących w dyspozycji Zamawiającego i przekazanych wykonawcom w ramach dokumentacji zamówienia możliwe jest niezwłoczne rozpoczęcie przez wykonawcę robót budowlanych po zawarciu umowy dla każdego z zadań?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż przystąpienie do bezpośredniej realizacji robót budowlanych w kontekście poszczególnych zadań objętych przedmiotem zamówienia będzie możliwe po opracowaniu i uzgodnieniu przez Wykonawcę niezbędnej dokumentacji, której zakres został dokładnie określony w SWZ w odniesieniu do poszczególnych zadań, w tym m.in. opracowaniu projektów tymczasowej organizacji ruchu czy projektów wykonawczych i technicznych. W kontekście treści pytania nadmienia się również, iż nie jest planowane zawieranie umów na poszczególne zadania objęte przedmiotem zamówienia – na cały zakres zamówienia (dziesięć zadań) ma zostać zawarta jedna umowa z Wykonawcą całego zamówienia.

**Pytanie nr 22:**

*W jaki sposób wykonawca ma zrealizować obowiązek „prowadzenia dziennika budowy” (SZRZ pkt IV lit q dla zadania nr 1 i nr 2) w sytuacji, gdy zgodnie z przepisami prawa budowlanego dziennik budowy, stanowiący część dokumentacji budowy prowadzi kierownik budowy (art. 22 pkt 2 i art. 45 ust. 3 pr. bud.), a wykonawca nie ma prawa wpisywania jakichkolwiek treści w dzienniku budowy (art. 45 ust. 8 w zw. z art. 17 pr. bud.)?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami SWZ to Wykonawca ma obowiązek ustanowić Kierownika budowy, który będzie jednocześnie jego przedstawicielem i realizować będzie w jego imieniu obowiązek prowadzenia dziennika budowy.

**Pytanie nr 23:**

*Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie z terminu wykonania zamówienia okresów zimowych, liczonych jako 4 miesiące, trwających w okresie od dnia 1 grudnia do dnia 31 marca. Zasadność powyższego wynika z konieczności zastosowania zimowych przerw technologicznych i została uznana przez inwestorów (m.in. GDDKiA) i jest podyktowana doświadczeniami związanymi z zachowaniem bezpieczeństwa prowadzenia robót, koniecznością dotrzymania wszystkich reżimów technologicznych oraz związanym z tym zachowaniem założonymi wymogami jakościowymi.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na wyłączenie *a priori* z biegu terminu wykonania zamówienia okresów zimowych (liczonych jako okresy 4-miesięczne, trwające w okresie od dnia 01.12. do dnia 31.03.) – z uwagi na brak takiej potrzeby i uzasadnienia. W ocenie Zamawiającego określony w SWZ termin realizacji zamówienia (przy uwzględnieniu dodatkowo zmiany aktualizacyjnej dokonanej w tym zakresie – patrz pkt II niniejszego pisma) jest wystarczający, aby Wykonawca mógł zaplanować harmonogram prac i realizować go w taki sposób, który umożliwi zachowanie wszelkich reżimów technologicznych bez wskazanego wyłączenia (niewliczenia w bieg terminu) okresów zimowych przypadających na określony stosowną liczbą miesięcy okres realizacji zamówienia.

**Pytanie nr 24:**

*Czy przy określeniu terminu realizacji (26 miesięcy od zawarcia umowy, nie później niż do 30.10.2024 r.) Zamawiający uwzględnił wymaganie, by wycinka drzew odbywała się poza okresem lęgowym (SZRZ pkt VI lit d ppkt 2 dla zadania nr 1 i zadania nr 2)?*

**Odpowiedź:**

Na wstępie Zamawiający informuje, iż określenie terminu realizacji zamówienia zostało zaktualizowane (zmienione) – zgodnie z informacjami zawartymi w pkt II niniejszego pisma. Niezależnie od powyższego wskazuje się, iż do obowiązków Wykonawcy w ramach realizacji niniejszego zamówienia należy opracowanie harmonogramu wykonania robót, który uwzględni niezbędne okresy czasowego wyłączenia z realizacji zakresów poszczególnych prac z uwagi na wymogi środowiskowe. Prace, które nie naruszają zapisów decyzji środowiskowych pozyskanych dla poszczególnych zadań objętych zamówieniem, winny zostać wykonane pod nadzorem i za zgodą ornitologa oraz winny zostać zatwierdzone przez właściwe organy (jeżeli jest to wymagane). W ocenie Zamawiającego określony w SWZ termin wykonania zamówienia uwzględnia i umożliwia zachowanie wszystkich wymagań wynikających z pozyskanych dla poszczególnych zadań decyzji.

**Pytanie nr 25:**

*Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił kompletną dokumentację projektową i że ewentualne braki w tym zakresie w żaden sposób nie będą obciążały Wykonawcy robót.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w ramach dokumentów zamówienia na gruncie niniejszego postępowania została udostępniona cała dokumentacja dotycząca poszczególnych zadań objętych przedmiotem niniejszego zamówienia, w jakiej jest posiadaniu. Ciężące na Wykonawcy obowiązki związane z wykonaniem opracowań dokumentacyjnych w ramach niniejszego zamówienia zostały szczegółowo określone w treści SWZ.

**Pytanie nr 27:**

*Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że ryzyka związane z opóźnieniem lub odmową wydania aktualizacji uzgodnień dokumentacji projektowej, o których mowa w SWZ*

*pkt 1 ppkt 2 dla zadań nr 1 i nr 2 obciążają Zamawiającego, zgodnie z par. 14 ust. 2 pkt 2 lit j tiret pierwszego załącznika nr 8 do SWZ – wzór umowy.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w przypadku wystąpienia przytoczonych w pytaniu okoliczności, które nie będą wynikały z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, zastosowanie będą miały stosowne przepisy prawa oraz zapisy § 14 zał. nr 8 SWZ (wzór umowy).

**Pytanie nr 28**

*Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że ryzyka związane z ewentualną zmianą treści uzgodnień dokumentacji projektowej, o których mowa w SWZ pkt 1 ppkt 2 dla zadań nr 1 i nr 2 stosunku do uzgodnień, wydanych w celu i w związku z wnioskiem Zamawiającego o wydanie decyzji ZRID obciążają Zamawiającego, zgodnie z par. 14 ust. 2 pkt 2 lit j tiret pierwszego załącznika nr 8 do SWZ – wzór umowy.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w przypadku wystąpienia przytoczonych w pytaniu okoliczności, które nie będą wynikały z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, zastosowanie będą miały stosowne przepisy prawa oraz zapisy § 14 zał. nr 8 SWZ (wzór umowy).

**Pytanie nr 30:**

*Kogo należy rozumieć pod pojęciem „użytkownika”, wskazanym w par. 8 ust. 4 i 5 załącznika nr 8 do SWZ – wzoru umowy?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż pod wskazanym w § 8 ust. 4 i 5 zał. nr 8 SWZ (wzór umowy) pojęciem *użytkownika* rozumie się właścicieli i zarządców sieci infrastruktury, które zostały objęte pracami budowlanymi w ramach realizowanego zamówienia.

**Pytanie nr 32:**

*Czy w związku z zapisami w § 4 ust. 17 lit d załącznika nr 8 do SWZ – wzór umowy Zamawiający ma zamiar dostarczyć wykonawcy decyzję o pozwoleniu na budowę, na podstawie której nastąpi realizacja robót budowlanych przez wykonawcę w sytuacji, gdy co najmniej zadania 3 – 5 mają być realizowane na podstawie decyzji ZRID?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż udostępnione w ramach OPZ decyzje ZRID dla poszczególnych zadań objętych przedmiotem niniejszego zamówienia stanowią podstawę realizacji robót nimi objętych i są odpowiednikami (decyzjami tożsamymi względem) decyzji pozwoleń na budowę przytoczonych w § 4 ust. 17 lit d zał. nr 8 SWZ (wzór umowy).

**Pytanie nr 34:** *Czy Zamawiający posiada przedmiar robót dla:*

- *Zadanie nr 3 (Kośne Hamry),*
- *Zadanie nr 4 (Poronin),*
- *Zadanie nr 5 (Bednarka),*
- *Zadanie nr 7 (Czerwony),*
- *Zadanie nr 8 (Libiąż)?*

*Jeżeli tak to prosimy o udostępnienie.*

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 5.

**Pytanie nr 35:**

*Czy zamawiający posiada zezwolenie na realizację inwestycji drogowej lub pozwolenie na budowę dla zadania nr 9 (Jankowice)? Jeżeli tak to prosimy o udostępnienie.*



**Odpowiedź:**

Zamawiając udostępnia uzyskaną dla Zadania nr 9 decyzję ZRID wraz z zatwierdzonym nią projektem budowlanym, wyciągiem z obliczeń statyczno-wytrzymałościowych oraz zatwierdzeniem SOR – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem [https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8\\_22.zip](https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8_22.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 20.04.2022 r.*

**Pytanie nr 40:**

*Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu umowy § 4 ust. 14 a dokładnie o usunięcie postawienia dotyczącego zrzeczenia się przez wykonawcę roszczeń w związku z wykonaniem na budowie prac przez inny podmiot zamawiający w ramach innego postępowania.*

*W przypadku pozostawienia w/w zapisu bez zmian prosimy o określenie jakie roboty będą wykonywane oraz o przekazanie harmonogramu. Bez takich informacji wykonawca nie jest w stanie oszacować, czy równoczesne wykonywanie robót na terenie budowy przez inny podmiot rzeczywiście będzie miało lub nie będzie miało wpływu na wykonanie przedmiotu zamówienia przez wykonawcę.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 4 ust. 14 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak takiej potrzeby i uzasadnienia. Patrz również odpowiedź na pytanie nr 29 (zawarta w piśmie z dnia 29.03.2022 r. zn. ZDW/PW/2022/2289/DN-4/AN).

**Pytanie nr 41:**

*Dotyczy zad 10 – budowa obwodnicy m. Hubenice, Kozłów i Borusowa w ciągu DW 973  
Proszę o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o przedmiary branży geotechnicznej*

**Odpowiedź:**

Zamawiający udostępnia wnioskowane przedmiary dla Zadania nr 10 uzupełnione o branżę geotechniczną – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem [https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8\\_22.zip](https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8_22.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 20.04.2022 r.* Zaznacza się przy tym jednocześnie, iż udostępniane przedmiary nie są elementem / składową SWZ, w tym w szczególności nie są częścią OPZ – zał. nr 1 SWZ (nie wyznaczają opisu przedmiotu zamówienia), stąd nie powinny być podstawą do ustalenia przez Wykonawcę ceny ofertowej (podstawą skalkulowania ceny winna być dokumentacja projektowa stanowiąca opis przedmiotu zamówienia), a są jedynie materiałem poglądowym, orientacyjnym, nieostatecznym i pomocniczym. Odpowiedzialność za korzystanie z treści przedmiaru robót ponosi Wykonawca i nie będzie on mógł występować do Zamawiającego z roszczeniami z tego tytułu. Wskazuje się także, iż w ramach OPZ została udostępniona pełna dokumentacja projektowa i techniczna (projekt budowlany i wykonawczy – OPZ) niezbędna do realizacji robót oraz wykonania zadania, toteż na potrzeby określenia ceny ofertowej Wykonawca jako podmiot profesjonalny – na podstawie tej dokumentacji – powinien sam zweryfikować ilości niezbędnych robót budowlanych potrzebnych do realizacji inwestycji.

**Pytanie nr 42:**

*Dotyczy zad 10 – budowa obwodnicy m. Hubenice, Kozłów i Borusowa w ciągu DW 973  
Proszę o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o przedmiary dotyczące nasadzeń zieleni.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nasadzenia należy wykonać zgodnie z udostępnionym rysunkiem pn. *BOW\_PW\_rondo\_nasadzenia\_01-PW\_rys\_9\_zagosp\_ronda* (przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem <https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/>

postepowanie8\_22.zip w folderze pn. załączniki do pisma z dnia 20.04.2022 r.) oraz treścią zamieszczonego w ramach OPZ Szczegółowego Zakresu Rzeczowego Zadania (SZRZ) dla Zadania nr 10.

**Pytanie nr 43:**

*Dotyczy zad 10 – budowa obwodnicy m. Hubenice, Kozłów i Borusowa w ciągu DW 973*

*Jakie nadzory Wykonawca ma uwzględnić w wycenie (nadzór archeologiczny, przyrodniczy, geologiczny, saperski..)?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zaleceniami MKZ przed rozpoczęciem robót należy wykonać badania archeologiczne w formie badań powierzchniowych, w związku z czym należy zapewnić nadzór archeologiczny. Ponadto zgodnie z zapisami OZP należy zapewnić także nadzór przyrodniczy, nadzór geologiczny, a w razie konieczności również nadzór saperski.

**Pytanie nr 44:**

*Dotyczy zad 10 – budowa obwodnicy m. Hubenice, Kozłów i Borusowa w ciągu DW 973*

*Proszę o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o projekt docelowej organizacji ruchu.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający udostępnia projekt docelowej organizacji ruchu wraz z jego uzgodnieniem – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem [https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8\\_22.zip](https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8_22.zip) w folderze pn. załączniki do pisma z dnia 20.04.2022 r.

**Pytanie nr 45:**

*Dotyczy zad 10 – budowa obwodnicy m. Hubenice, Kozłów i Borusowa w ciągu DW 973*

*Zgodnie z SZRZ wykonawca ma uwzględnić w wycenie wyniesienie granic pasa drogowego z zastabilizowaniem, proszę o podanie ilości punktów.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż należy zastabilizować pas drogowy na każdej granicy działek i na każdym załamaniu linii pasa drogi wojewódzkiej – konkretna ilość punktów będzie wynikała z przedmiotowej zasady.

**Pytanie nr 46:**

*Dotyczy zad 10 – budowa obwodnicy m. Hubenice, Kozłów i Borusowa w ciągu DW 973*

*Zgodnie z zapisami SZRZ do obowiązków Wykonawcy należy m. in. „zaprojektowanie i wprowadzenie nowej organizacji ruchu na istniejących skrzyżowaniach...”. Proszę o wyjaśnienie czy Wykonawca ma przygotować projekt organizacji ruchu?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami Szczegółowego Zakresu Rzeczowego Zadania (SZRZ) (zaktualizowanego – zgodnie z poniższym) Wykonawca w ramach realizacji zamówienia w kontekście Zadania nr 10 będzie musiał uzgodnić i opracować projekt organizacji ruchu na czas robót. W załączeniu Zamawiający udostępnia zamienne str. 6 – 9 i 13 SZRZ dla Zadania nr 10 uwzględniające niniejsze – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem [https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8\\_22.zip](https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8_22.zip) w folderze pn. załączniki do pisma z dnia 20.04.2022 r.

**Pytanie nr 47:**

*Dotyczy zad 10 – budowa obwodnicy m. Hubenice, Kozłów i Borusowa w ciągu DW 973*

*Do dokumentacji przetargowej załączono zatwierdzenie projektu stałej organizacji ruchu. Proszę o załączenie do dokumentacji projektu, którego dotyczy w/w zatwierdzenie.*

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 44.

**Pytanie nr 48:**

*Dotyczy zad 10 – budowa obwodnicy m. Hubenice, Kozłów i Borusowa w ciągu DW 973*

*Zgodnie z SZRZ Wykonawca ma na własny koszt dostarczyć pnie drzew pochodzące z wycinki na Obwód Drogowy w Sieradzy, natomiast pozostałe materiały z rozbiórki (m.in. znaki, bariery, balustrady) mają zostać przewiezione do jednostki terenowej ZDW RDW Stary Sącz. Proszę o wyjaśnienie. czy Wykonawca ma przygotować projekt organizacji ruchu?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami Szczegółowego Zakresu Rzeczowego Zadania (SZRZ) (zaktualizowanego – zgodnie z poniższym) Wykonawca w ramach realizacji zamówienia w kontekście Zadania nr 10 będzie musiał uzgodnić i opracować projekt organizacji ruchu na czas robót, natomiast pozostałe materiały z rozbiórki (m.in. znaki, bariery, balustrady) mają zostać przewiezione do Obwodu Drogowego w Sieradzy. W załączeniu Zamawiający udostępnia zamienne str. 6 – 9 i 13 SZRZ dla Zadania nr 10 uwzględniające niniejsze – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem [https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8\\_22.zip](https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8_22.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 20.04.2022 r.*

**Pytanie nr 49:**

*Dotyczy Zadania nr 1 (Kamienica 17+639). Proszę o podanie informacji odnośnie sposobu posadowienia obiektu mostowego przewidzianego do rozbiórki, informacja jest niezbędna do prawidłowej wyceny zakresu rozbiórek.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie posiada danych archiwalnych i ewidencyjnych dotyczących posadowienia istniejącego obiektu – analiza warunków gruntowych wskazuje na bezpośrednie posadowienie podpór.

**Pytanie nr 50:**

*Dotyczy Zadania nr 1 (Kamienica 17+639). Prosimy o informację do kogo należą materiały z rozbiórek.*

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zapisami SZRZ dla Zadania nr 1 (cyt.): *Pnie drzew – dłużyce, stanowią własność Zamawiającego. Wykonawca po dokonaniu ich obmiaru na własny koszt dostarczy je do jednostki terenowej ZDW - Obwodu Drogowego w Starym Sączu. Miejsca odwozu gałęzi wraz z kosztami ewentualnej utylizacji ustala swoim staraniem Wykonawca. Karczowanie pni po wycince jest w zakresie Wykonawcy (vide dział VI pkt D ppkt 3), Materiały pochodzące z rozbiórki (min. znaki, bariery, balustrady), nadające się do dalszego użycia, a niewykorzystane do innych robót, należą do Zamawiającego. Wykonawca każdorazowo przed zagospodarowaniem materiałów z rozbiórek ustali z Inspektorem nadzoru inwestorskiego rodzaj i ilość użytecznych materiałów z rozbiórki, które Wykonawca na własny koszt odwiezie do najbliższej jednostki terenowej ZDW RDW Stary Sącz (vide dział VI pkt D ppkt 4), Materiał z rozbiórek (mostu, drogi) i odkłady przechodzą na własność Wykonawcy w tym materiał pozyskany z frezowania nawierzchni i należy go zagospodarować we własnym zakresie do robót drogowych zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2021r (Dz.U. z 2021 r. poz. 2468)*

lub zutylizować zgodnie z zapisami Ustawy o odpadach (Dz.U. 2013 poz. 21). Wszelkie odpady pochodzące z rozbiórki istniejącego mostu i dojazdów, a nie nadające się do dalszego użycia Wykonawca zagospodaruje i zutylizuje we własnym zakresie. Wykonawca będzie odpowiedzialny za zagospodarowanie odpadów zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wykonawca w wycenie ofertowej powinien uwzględnić w/w pozyskanie materiałów z rozbiórek oraz utylizacji odpadów (vide dział VI pkt D ppkt 4).

**Pytanie nr 51:**

*Dotyczy Zadania nr 1 (Kamienica 17+639). Na rysunku RYS\_03\_BUD\_rysunek ogólny\_PPod\_420x1000 pokazano zasypkę przyczółka w postaci gruntu zbrojonego – prosimy o podanie parametrów geotkaniny, jaka ma być użyta do wykonania zasypki z gruntu zbrojonego.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż parametry pakietu geosyntetyków należy ustalić w nawiązaniu do konkretnego zastosowanego systemu zmniejszającego parcie nasypu na ścianę korpusu przyczółki i skrzydeł w zakresie geometrycznym wskazanym na rysunkach projektu budowlanego i wykonawczego. Minimalne uniwersalne parametry geotkaniny do wykonania zasypki z gruntu zbrojonego są następujące:

- minimalna wytrzymałość na rozciąganie (wymagana wytrzymałość obliczeniowa)
  - wzdłuż pasma 197 kN/m
  - w poprzek pasma 197 kN/m
- maksymalne wydłużenie przy zerwaniu
  - wzdłuż pasma 12 %
  - w poprzek pasma 12 %
- minimalna siła rozciągająca dla 5% wydłużenia
  - wzdłuż pasma 20 kN/m
- przepuszczalność prostopadła do płaszczyzny 2 l/m<sup>2</sup>.s
- odporność na przebicie statyczne (metoda CBR): 3 kN.

Jednocześnie informuje się, iż parametry pakietu geosyntetyków należy dostosować do konkretnego zastosowanego systemu producenta geosyntetyku.

**Pytanie nr 52:**

*Dotyczy Zadania nr 1 (Kamienica 17+639). Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z zastosowania ścianek szczelnych (są w przedmiarze robót, a brak na rysunkach).*

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza rezygnację ze ścianek szczelnych niewykazanych w dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 53:**

*Dotyczy Zadania nr 1 (Kamienica 17+639). Czy rzędna spodu konstrukcji mostu tymczasowego opisana rysunkiem RYS\_10\_BUD\_Most tymczasowy - podstawowe przekroje A3 jest wiążąca. Czy może Zamawiający dopuszczyć usytuowanie spodu konstrukcji mostu tymczasowego na niższym poziomie.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż rzędna spodu konstrukcji mostu tymczasowego opisana rysunkiem pn. RYS\_10\_BUD\_Most tymczasowy - podstawowe przekroje A3 jest wiążąca.

**Pytanie nr 54:**

*Dotyczy Zadania nr 1 (Kamienica 17+639). Prosimy o informację odnośnie rysunku RYS\_01\_ZIEL\_Plan sytuacyjny zieleni wynika z niego większa liczba drzew do wycinki niż opisana przedmiarem robót. Prosimy o aktualizację przedmiaru w tym zakresie.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż ilość drzew do wycinki należy ustalić i wycenić na podstawie udostępnionego w ramach OPZ projektu wykonawczego dla Zadania nr 1 (TOM 4: Projekt zieleni). Jednocześnie nadmienia się, iż udostępniane dodatkowo przedmiary robót nie są elementem OPZ (nie wyznaczają opisu przedmiotu zamówienia), ale są jedynie materiałem orientacyjnym, pomocniczym i nieostatecznym. Odpowiedzialność za korzystanie z treści projektu przedmiaru robót ponosi Wykonawca i nie będzie on mógł występować do Zamawiającego z roszczeniami z tego tytułu.

**Pytanie nr 55:**

*Dotyczy Zadania nr 1 (Kamienica 17+639). Brak projektu tymczasowej organizacji ruchu, prosimy o uzupełnienie brakującego projektu.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający udostępnia TOR dla Zadania nr 1 – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem [https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8\\_22.zip](https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8_22.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 20.04.2022 r.* Nadmienia się również, iż zgodnie z zapisami SZRZ dla Zadania nr 1 (*vide* dział IV pkt b ppkt 1) w ramach realizacji niniejszego zamówienia konieczne będzie dokonanie aktualizacji lub wykonanie nowego projektu (w związku z faktem, iż termin ważności jego zatwierdzenia upłynął w dniu 30.06.2020 r.).

**Pytanie nr 56:**

*Dotyczy Zadania nr 1 (Kamienica 17+639). Prosimy o przekazanie przedmiarów robót w wersji edytowalnej.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie posiada wersji edytowalnej projektów przedmiarów robót. Jednocześnie nadmienia się, iż udostępniane dodatkowo przedmiary robót nie są elementem OPZ (nie wyznaczają opisu przedmiotu zamówienia), ale są jedynie materiałem orientacyjnym, pomocniczym i nieostatecznym. Odpowiedzialność za korzystanie z treści projektu przedmiaru robót ponosi Wykonawca i nie będzie on mógł występować do Zamawiającego z roszczeniami z tego tytułu.

**Pytanie nr 57:**

*Dotyczy Zadania nr 1 (Kamienica 17+639). Czy w kapach chodnikowych należy przewidzieć kanały z rur PVC jeżeli tak to ile.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż na etapie opracowywania dokumentacji dla Zadania nr 1 nie było zgłaszanego zapotrzebowania na kanały technologiczne prowadzone w kapach chodnikowych.

**Pytanie nr 58:**

*Dotyczy Zadania nr 2 (Kamienica 19+021). W przedmiarze robót brakuje pozycji na Beton fundamentów podpór, prosimy o uzupełnienie brakującej pozycji przedmiaru.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż beton fundamentów jest uwzględniony w poz. 60 przedmiaru dla Zadania nr 2 – *Beton podpór*. Jednocześnie nadmienia się, iż udostępniane dodatkowo

przedmiary robót nie są elementem OPZ (nie wyznaczają opisu przedmiotu zamówienia), ale są jedynie materiałem orientacyjnym, pomocniczym i nieostatecznym. Odpowiedzialność za korzystanie z treści projektu przedmiaru robót ponosi Wykonawca i nie będzie on mógł występować do Zamawiającego z roszczeniami z tego tytułu.

**Pytanie nr 59:**

*Dotyczy Zadania nr 2 (Kamienica 19+021). Czy pod kapą należy zastosować podwójną warstwę hydroizolacji zgrzewalnej czy pojedynczą. W przedmiarze robót wyspecyfikowano tylko izolację z jednej warstwy papy.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż założono jedną warstwę izolacji, przy czym zgodnie z pkt 5.6 ST M.15.03.01 w miejscach szczególnie narażonych na uszkodzenia należy wykonać wzmocnienie izolacji (miejscza te zostały wyszczególnione w pkt 5.6. ST). Zgodnie z pkt 7 ST M.15.03.01 jednostką obmiaru jest powierzchnia izolowana, natomiast zgodnie z pkt 9 ST cena jednostkowa za powierzchnię izolowaną obejmuje wykonanie wzmocnień izolacji.

**Pytanie nr 60:**

*Dotyczy Zadania nr 2 (Kamienica 19+021). Na rysunku płyty przejściowej pokazano warstwę hydroizolacji o gr. 1 cm. Prosimy o wyraźny podział hydroizolacji na warstwy podwójne i pojedyncze.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż na płytach przejściowych przewidziano jedną warstwę izolacji.

**Pytanie nr 61:**

*Dotyczy Zadania nr 2 (Kamienica 19+021). Prosimy o przekazanie przedmiar robót w wersji edytowalnej.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie posiada wersji edytowalnej projektów przedmiarów robót. Jednocześnie nadmienia się, iż udostępniane dodatkowo przedmiary robót nie są elementem OPZ (nie wyznaczają opisu przedmiotu zamówienia), ale są jedynie materiałem orientacyjnym, pomocniczym i nieostatecznym. Odpowiedzialność za korzystanie z treści projektu przedmiaru robót ponosi Wykonawca i nie będzie on mógł występować do Zamawiającego z roszczeniami z tego tytułu.

**Pytanie nr 62:**

*Dotyczy Zadania nr 2 (Kamienica 19+021). Proszę o podanie informacji odnośnie sposobu posadowienia obiektu mostowego przewidzianego do rozbiórki, informacja jest niezbędna do prawidłowej wyceny zakresu rozbiórek.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie posiada danych archiwalnych i ewidencyjnych dotyczących posadowienia istniejącego obiektu – analiza warunków gruntowych wskazuje na bezpośrednie posadowienie podpór.

**Pytanie nr 63:**

*Dotyczy Zadania nr 2 (Kamienica 19+021). Brak rysunków mostu tymczasowego w projekcie wykonawczym. Prosimy o uzupełnienie brakujących rysunków.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami OPZ opracowanie projektu obiektu tymczasowego w kontekście Zadania nr 2 stanowi obowiązek Wykonawcy w ramach realizacji niniejszego zamówienia. Projekt ten ma być zgodny z decyzją ZRID i pozwoleniem

wodno-prawnym. Zamawiający dodatkowo udostępnia przykładowe rysunki mostu tymczasowego (przekrój poprzeczny i podłużny) – przedmiotowe dokumenty zamieszczone są w linku do załączników pod adresem [https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8\\_22.zip](https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8_22.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 20.04.2022 r.*

**Pytanie nr 64:**

*Dotyczy Zadania nr 2 (Kamienica 19+021). Prosimy o podanie wysokości desek gzymsowych – brak danych na rysunkach projektu wykonawczego.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z rysunkiem OG.3 *Przekrój poprzeczny*, zapisami pkt 7.2.3.2 Opisu technicznego i przedmiarem robót dla Zadania nr 2 wysokość deski gzymsowej wynosi 55 cm. Zamawiający dopuszcza przy tym wysokość deski gzymsowej równą 60 cm.

**Pytanie nr 65:**

*Dotyczy Zadania nr 3 (Kośne Hamry). Prosimy o udostępnienie przedmiaru robót dla przedmiotowego zadania. Szczególnie jest to istotne dla prawidłowego skalkulowania robót branżowych.*

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 5.

**Pytanie nr 66:**

*Dotyczy Zadania nr 3 (Kośne Hamry). Prosimy o podanie sposobu posadowienia istniejącego mostu do rozbiórki. Jak również naniesienie na rysunek inwentaryzacyjny zarysu fundamentów. Informacja niezbędna do prawidłowej wyceny robót rozbiórkowych.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie posiada danych archiwalnych i ewidencyjnych dotyczących posadowienia istniejącego obiektu – analiza warunków gruntowych wskazuje na bezpośrednie posadowienie podpór.

**Pytanie nr 67:**

*Dotyczy Zadania nr 3 (Kośne Hamry). Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o rysunki gabarytowe przyczółków, fundamentów, płyt przejściowych.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający udostępnia zamienne rysunki M-02 *Przekrój Podłużny* i M-03 *Przekrój poprzeczny* dla Zadania nr 3 – przedmiotowe dokumenty zamieszczony są w linku do załączników pod adresem [https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8\\_22.zip](https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8_22.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 20.04.2022 r.*

**Pytanie nr 68:**

*Dotyczy Zadania nr 3 (Kośne Hamry). Prosimy o informację odnośnie projektowanego sposobu posadowienia obiektu mostowego docelowego.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż posadowienie należy realizować zgodnie z treścią dokumentacji projektowej dla Zadania nr 3 (PB str. PZT-12) – posadowienie bezpośrednie.

**Pytanie nr 69:**

*Dotyczy Zadania nr 4 (Poronin). Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie konstrukcji oporowej w formie prefabrykatu żelbetowego.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania konstrukcji oporowej w formie prefabrykatu żelbetowego – pod warunkiem, iż zastosowane rozwiązanie będzie posiadało wszystkie parametry nie gorsze od przewidzianych w dokumentacji projektowej i będzie zgodne z pozyskanymi dla Zadania nr 4 decyzjami (w tym decyzją ZRID i pozwoleniem wodnoprawnym), jak również Wykonawca uzyska zgodę Projektanta na wprowadzenie takiej zmiany jako zmiany nieistotnej projektu.

**Pytanie nr 70:**

*Dotyczy Zadania nr 4 (Poronin). Czy Zamawiający dopuszcza inny sposób posadowienia mostu tymczasowego.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza inny sposób posadowienia mostu tymczasowego – pod warunkiem, iż zastosowane rozwiązanie i parametry będą zgodne z pozyskanymi dla Zadania nr 4 decyzjami (w tym decyzją ZRID i pozwoleniem wodnoprawnym), jak również Wykonawca uzyska zgodę Projektanta na wprowadzenie takiej zmiany jako zmiany nieistotnej projektu.

**Pytanie nr 71:**

*Dotyczy Zadania nr 4 (Poronin) Prosimy o podanie parametrów ścianki szczelnej zastosowanej przy podporach mostu tymczasowego.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż parametry ścianki szczelnej zostały podane na udostępnionym w załączeniu rysunku 16003\_02\_PAB\_MT-MT-02 – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem [https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie\\_8\\_22.zip](https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie_8_22.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 20.04.2022 r.*

**Pytanie nr 72:**

*Dotyczy Zadania nr 4 (Poronin). Czy grodzice przy moście tymczasowym muszą być kotwione.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż grodzice zostały podane na udostępnionym w załączeniu rysunku 16003\_02\_PAB\_MT-MT-02 – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem [https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8\\_22.zip](https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8_22.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 20.04.2022 r.*

**Pytanie nr 73:**

*Dotyczy Zadania nr 4 (Poronin). Czy Zamawiający dopuszcza niższą rzędną spodu konstrukcji mostu tymczasowego.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę rzędnej spodu konstrukcji. Rzędna została wskazana w uzyskanej dla Zadania nr 4 decyzji pozwolenia wodno-prawnego.

**Pytanie nr 74:**

*Dotyczy Zadania nr 4 (Poronin). Prosimy o udostępnienie przedmiaru robót dla przedmiotowego zadania. Szczególnie jest to istotne dla prawidłowego skalkulowania robót branżowych.*

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 5.



**Pytanie nr 75:**

*Dotyczy Zadania nr 4 (Poronin). Czy Zamawiający dopuszcza mniejszą średnicę narzutu kamiennego z głazów.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza zmiany średnicy narzutu kamiennego z głazów.

**Pytanie nr 76:**

*Dotyczy Zadania nr 4 (Poronin) Prosimy o podanie parametrów ścianki szczelnej zastosowanej przy podporach mostu docelowego wraz z rzędną spodu ścianek szczelnych.*

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie 71.

**Pytanie nr 77:**

*Dotyczy Zadania nr 4 (Poronin). Prosimy o podanie sposobu posadowienia istniejącego mostu do rozbiórki. Jak również naniesienie na rysunek inwentaryzacyjny zarysu fundamentów. Informacja niezbędna do prawidłowej wyceny robót rozbiórkowych.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie posiada danych archiwalnych i ewidencyjnych dotyczących posadowienia istniejącego obiektu – analiza warunków gruntowych wskazuje na bezpośrednie posadowienie podpór.

**Pytanie nr 78:**

*Dotyczy Zadania nr 4 (Poronin). Do kogo należy materiał z rozbiórek.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że materiały z rozbiórek należy zagospodarować zgodnie z zapisami pkt 2.2.3 i pkt 2.3 PFU dla Zadania nr 4 (zamieszczonym w ramach OPZ) (cyt.): *Materiał z rozbiórek (mostu, drogi) i odkłady przechodzą na własność Wykonawcy w tym materiał pozyskany z frezowania nawierzchni i należy go zagospodarować we własnym zakresie do robót drogowych zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2021r (Dz.U. z 2021 r. poz. 2468) lub zutylizować zgodnie z zapisami Ustawy o odpadach (Dz.U. 2013 poz. 21). Wszelkie odpady pochodzące z rozbiórki istniejącego mostu i dojazdów, a nie nadające się do dalszego użycia Wykonawca zagospodaruje i zutylizuje we własnym zakresie. Wykonawca będzie odpowiedzialny za zagospodarowanie odpadów zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wykonawca w wycenie ofertowej powinien uwzględnić w/w pozyskanie materiałów z rozbiórek oraz utylizacji odpadów. Wykończenia i zagospodarowanie terenu • Po zakończeniu robót budowlanych Wykonawca uporządkuje teren budowy (plantowanie i obsianie skarp i dna rowów mieszanką traw, itp.). Wszelkie odpady w tym pochodzące z rozbiórki, a nie nadające się do dalszego użycia Wykonawca zagospodaruje i zutylizuje we własnym zakresie i na własny koszt. Koszt ten uwzględniony będzie w cenie ofertowej. Wykonawca będzie odpowiedzialny za zagospodarowanie odpadów zgodnie z obowiązującymi przepisami. • Materiały pochodzące z rozbiórki (min. znaki, bariery, balustrady), nadające się do dalszego użycia, a niewykorzystane do innych robót, należą do Zamawiającego. Wykonawca każdorazowo przed zagospodarowaniem materiałów z rozbiórek ustali z Inspektorem nadzoru inwestorskiego rodzaj i ilość użytecznych materiałów z rozbiórki, które Wykonawca na własny koszt odwiezie do najbliższej jednostki terenowej ZDW RDW Nowy Sącz obwód w Czarnym Dunajcu. • Materiał pozyskany z frezowania nawierzchni ,należy zagospodarować we własnym zakresie zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2021r (Dz.U. z 2021 r. poz. 2468) lub zutylizować zgodnie z zapisami Ustawy o odpadach Dz.U.2013.poz.21.*

**Pytanie nr 79:**

*Dotyczy Zadania nr 4 (Poronin). Czy Zamawiający dopuszcza budowę mostu docelowego wraz z podporą pośrednią analogicznie jak w moście przewidzianym do rozbiórki.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza budowy mostu wraz z podporą pośrednią.

**Pytanie nr 80:**

*Dotyczy Zadania nr 4 (Poronin). Prosimy o podanie zakresu i sposobu umocnień koryta rzeki i skarp.*

**Odpowiedź:**

Zakres i sposób umocnienia koryta rzeki i skarp należy wykonać zgodnie z treścią dokumentacji projektowej dla Zadania nr 4, w tym udostępnionym w załączeniu rysunkiem M-02 (przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem [https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8\\_22.zip](https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8_22.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 20.04.2022 r*) oraz uzyskanymi decyzjami i uzgodnieniami.

**Pytanie nr 81:**

*Dotyczy Zadania nr 5 (Bednarka). Prosimy o udostępnienie przedmiaru robót dla przedmiotowego zadania. Szczególnie jest to istotne dla prawidłowego skalkulowania robót branżowych.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie posiada przedmiaru robót dla Zadania nr 5.

**Pytanie nr 82:**

*Dotyczy Zadania nr 5 (Bednarka). Czy Zamawiający dopuszcza zamknięcie dw 993 na czas budowy mostu i poprowadzenie ruchu drogami objazdowymi.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w kontekście realizacji Zadania nr 5 dopuszcza zamknięcie drogi wojewódzkiej na czas budowy mostu w m. Bednarka i poprowadzenie ruchu drogami objazdowymi – zgodnie z zapisami udostępnionego w ramach OPZ projektu budowlanego (str. 44, pkt. 1.12 *Ochrona uzasadnionych interesów osób trzecich oraz życia i zdrowia ludzi*) (cyt.): *W trakcie prowadzenia prac budowlanych odcinek rozbudowywanej drogi wojewódzkiej objęty przedmiotową inwestycją zostanie zamknięty, a komunikacja zostanie zapewniona poprzez objazd tymczasowy na czas prowadzenia robót, wyznaczony istniejącą siecią dróg publicznych.* Dodatkowo Zamawiający udostępnia niniejszym do wykorzystania uzgodnioną koncepcję tymczasowej organizacji ruchu na czas wykonywania robót budowlanych – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem [https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8\\_22.zip](https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8_22.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 20.04.2022 r.* Do obowiązków Wykonawcy w ramach realizacji niniejszego zamówienia będzie należało opracowanie projektu tymczasowej organizacji ruchu na czas prowadzenia robót wraz z jej uzgodnieniem, wykonaniem, utrzymaniem i likwidacją.

**Pytanie nr 83:**

*Dotyczy Zadania nr 5 (Bednarka). Czy Zamawiający potwierdza bezpośrednie posadowienie mostu docelowego.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z zapisami pkt 2.4.2. *Sposób posadowienia obiektu projektu budowlanego dla Zadania nr 5 (str. 58) (cyt.) Zaprojektowano bezpośrednie posadowienie podpór mostu, w obrębie gruntów V warstwy geotechnicznej, tj. podłoża skalnego łupkowo-piaskowcowego.*

**Pytanie nr 84:**

*Dotyczy Zadania nr 5 (Bednarka). Prosimy o udostępnienie projektu tymczasowej organizacji ruchu.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie posiada projektu tymczasowej organizacji ruchu dla Zadania nr 5. Wskazuje się, iż zgodnie z zapisami OPZ do obowiązków Wykonawcy w ramach realizacji niniejszego zamówienia będzie należało opracowanie projektu tymczasowej organizacji ruchu na czas prowadzenia robót wraz z jej uzgodnieniem, wykonaniem, utrzymaniem i likwidacją.

**Pytanie nr 85:**

*Dotyczy Zadania nr 6 (Kobylec). Czy Zamawiający dopuszcza zmianę posadowienia głębokiego mostu.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zmiany posadowienia mostu – posadowienie należy wykonać zgodnie z treścią dokumentacji projektowej dla Zadania nr 6. Jednocześnie wskazuje się, że w przypadku wystąpienia podczas wykonywania zaprojektowanego posadowienia obiektu nieoczekiwanych okoliczności, czy przeszkód będzie ewentualnie rozpatrywana możliwość zastosowania zamiennego rozwiązania – po uprzedniej akceptacji takiej zmiany jako zmiany nieistotnej projektu ze strony Projektanta.

**Pytanie nr 86:**

*Dotyczy Zadania nr 7 (Grybów). Czy Zamawiający przedstawił wszystkie posiadane uzgodnienia gestorów sieci?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w ramach udostępnionego projektu budowlanego dla Zadania nr 7 przedstawione zostały wszystkie posiadane uzgodnienia gestorów sieci. Niezależnie od powyższego wskazuje się, iż zgodnie z zapisami PFU w przypadku zaistnienia takiej konieczności Wykonawca w ramach realizacji zamówienia będzie zobowiązany pozyskać lub dokonać aktualizacji warunków, opinii, uzgodnień i decyzji administracyjnych niezbędnych do realizacji przedmiotowego zamówienia.

**Pytanie nr 87:**

*Dotyczy Zadania nr 7 (Grybów). Proszę o informację czy hydroizolacja pod kapami chodnikowymi jest 1 czy 2 warstwowa?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zaleca się stosowanie pod kapami chodnikowymi izolacji arkuszkowej (z papy termozgrzewalna) 2-warstwowej.

**Pytanie nr 88:**

*Dotyczy Zadania nr 7 (Grybów). Proszę o podanie grubości warstwy izolacji - nawierzchni na kapach chodnikowych.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że na kapach chodnikowych należy wykonać warstwę izolacji-nawierzchni o grubości min. 6 mm.

**Pytanie nr 89:**

*Dotyczy Zadania nr 7 (Grybów). Na rzucie z góry widnieje kolizja studni oznaczonej jako „15” z płytą przejściową. Proszę o przedstawienie rozwiązania szczegółowego w/w problemu. Rozwiązanie przedstawione na rysunku jest niestandardowe.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż z uwagi na lokalizację inwestycji w obszarze o gęstej zabudowie, w tym dużej ilości sieci uzbrojenia terenu, w sąsiedztwie inwestycji wystąpiła konieczność lokalizacji studni z separatorem substancji ropopochodnych w osi jezdni, pod częścią wyłączoną z normalnego ruchu pojazdów, w obrębie płyty przejściowej. Płytę przejściową w obszarze kolizji z wymienioną studnią należy przerwać poprzez wykonanie odpowiedniego otworu w płycie przejściowej umożliwiającego wykonanie powyższej studni. Powyższą kwestię należy uwzględnić w projekcie wykonawczym, którego opracowanie leży w gestii Wykonawcy (w ramach realizacji przedmiotu zamówienia).

**Pytanie nr 90:**

*Dotyczy Zadania nr 7 (Grybów). Na rysunku przedstawiono drenaż płyty przejściowej. Proszę o wskazanie schematu rozprowadzenia oraz miejsc ujścia drenażu. W chwili obecnej dana ta jest niewidoczna.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż kwestię rozprowadzenia, w tym ujścia, drenażu należy uwzględnić w projekcie wykonawczym, którego opracowanie leży w gestii Wykonawcy (w ramach realizacji przedmiotu zamówienia).

**Pytanie nr 91:**

*Dotyczy Zadania nr 8 (Libiąż). Proszę o potwierdzenie poziomu posadowienia obiektu na rzędnej 267,56.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że poziom posadowienia podpory w osi 1 to 267,56 m n.p.m., a poziom posadowienia podpory w osi 2 to 267,63 m n.p.m. – zgodnie z udostępnionym w ramach OZP rysunkiem PAB-02.

**Pytanie nr 92:**

*Dotyczy Zadania nr 8 (Libiąż). Proszę o informację czy obiekt zlokalizowany jest na terenie szkód górniczych? Jeśli nie jest to czy konieczne jest zastosowanie fundamentów pod płyty przejściowe?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że obiekt jest zlokalizowany na terenie szkód górniczych, w związku z czym zastosowano fundamenty pod płyty przejściowe (widoczne na przekroju podłużnym w ramach rysunku PAB-02).

**Pytanie nr 93:**

*Dotyczy Zadania nr 8 (Libiąż). Czy Zamawiający dopuszcza uramowienie obiektu?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza uramowienia obiektu.

**Pytanie nr 94:**

*Dotyczy Zadania nr 8 (Libiąż). Proszę o wskazanie kolorystyki obiektu dla elementów konstrukcyjnych.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że kolorystyka obiektu będzie przedmiotem uzgodnień z Zamawiającym na etapie uzgadniania projektu wykonawczego i zatwierdzania materiałów (w ramach realizacji niniejszego zamówienia).

**Pytanie nr 95:**

*Dotyczy Zadania nr 8 (Libiąż). Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie balustrad na obiekcie z aluminium.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że na zaprojektowanym obiekcie nie występują balustrady. Na obiekcie należy wykonać barieroporęczce zgodnie z projektem budowlanym udostępnionym w ramach OZP.

**Pytanie nr 96:**

*Dotyczy Zadania nr 8 (Libiąż). Proszę o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy rysunkami. Na rysunku z przekrojem płyty widnieje barieroporęcz, na rysunku widokiem z boku widnieje balustrada. Proszę uściślenie rozwiązania.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że na zamieszczonych w ramach OPZ rysunkach nie występują rozbieżności – na projektowanym obiekcie zastosowano barieroporęczce, co jest widoczne na przekroju poprzecznym i widoku z góry, natomiast widok z boku (na rysunku PAB-01) odnosi się do istniejącego obiektu.

**Pytanie nr 97:**

*Dotyczy Zadania nr 9 (Jankowice). Proszę o informację czy Zamawiający posiada dokumentację archiwalną obiektu do rozbiórki? Jeżeli tak, proszę o jej udostępnienie.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający w kontekście złożonego wniosku udostępnia dokumentację archiwalną obiektu do rozbiórki – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem [https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8\\_22.zip](https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8_22.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 20.04.2022 r.*

**Pytanie nr 98:**

*Dotyczy Zadania nr 9 (Jankowice). Proszę o informację czy znany jest sposób posadowienia istniejącego obiektu?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż obiekt posadowiony jest pośrednio na palach. Na etapie opracowywania projektu przyjęto wymiary podziemnej części fundamentów (w tym pali) zgodnie z dokumentacją archiwalną udostępnioną Projektantowi przez Zamawiającego. Sposób istniejącego posadowienia został zaprezentowany m.in. w części rysunkowej projektu architektoniczno-budowlanego (np. na rysunku PAB-M4-1).

**Pytanie nr 99:**

*Dotyczy Zadania nr 9 (Jankowice). Z uwagi na zamieszczone na rysunkach informacje proszę o wyjaśnienia na kim spoczywa odpowiedzialność z tytułu połączenia istniejącego posadowienia z nowoprojektowanym obiektem.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w ramach projektu architektoniczno-budowlanego dla części przebudowywanych podpór Projektant założył demontaż (skucie) wierzchniej warstwy żelbetowej płyty fundamentowej o grubości od 30 cm do 40 cm i wykonanie na niej dodatkowej, większej płyty żelbetowej. Płyty te w wyniku przebudowy mają łącznie tworzyć nową płytę fundamentową będącą oczepem dla istniejących i projektowanych pali fundamentowych. Szczegóły techniczne, w tym dobór szczegółowych rozwiązań technologicznych połączenia umożliwiających spełnienie powyższych warunków, leży

w gestii Wykonawcy, do którego obowiązków w ramach realizacji niniejszego zamówienia w kontekście Zadania nr 9 należy m.in. opracowanie projektu wykonawczego.

**Pytanie nr 100:**

*Dotyczy Zadania nr 9 (Jankowice). Podpora D konstrukcji mostu. Proszę o informacje czy zlokalizowanie fundamentu podpory ponad poziomem terenu w znaczącym zbliżeniu do koryta rzeki jest właściwym rozwiązaniem konstrukcyjnym?*

*Taki poziom posadowienia podpory naraża ją na uszkodzenie i podmycia.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż wskazane w dokumentacji projektowej rozwiązanie uzyskało wszystkie niezbędne opinie, uzgodnienia i decyzje, w tym decyzję ZRID nr 10/2022 z dnia 01.04.2022 r. Rozwiązanie konstrukcyjne zakłada przebudowę powyższej podpory poprzez wykonanie nowej płyty fundamentowej wraz z nowymi palami, połączonej z istniejącą płytą fundamentową. W celu zabezpieczenia przed rozmyciem wokół płyty fundamentowej zaprojektowano ścianki szczelne o długości 8 m.

**Pytanie nr 101:**

*Dotyczy Zadania nr 9 (Jankowice). Czy Zamawiający dopuszcza lokalizację kanałów kablowych (technicznych) w betonie kap chodnikowych przy zmianie średnicy z 2 x 200 mm na 5 x 110mm ?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż kanały kablowe należy wykonać zgodnie z projektem udostępnionym w ramach OPZ.

**Pytanie nr 102:**

*Dotyczy Zadania nr 9 (Jankowice). Czy Zamawiający dopuszcza zmianę wysokości desek gzymsowych z 1000 mm na 600 mm?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż deski gzymsowe należy wykonać zgodnie z projektem udostępnionym w ramach OPZ.

**Pytanie nr 103:**

*Dotyczy Zadania nr 9 (Jankowice). Proszę o podanie grubości warstwy izolacji- nawierzchni na kapach chodnikowych.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż na kapach chodnikowych należy wykonać izolację- nawierzchnię chemoutwardzalną o grubości min. 5 mm. Nawierzchnia chemoutwardzalna w strefie styków elementów krawężnikowych z betonem kap powinna zostać wzmocniona paskiem maty wykonanej z włókna szklanego. Izolację płyty pomostu należy wykonać z papy termozgrzewalnej klasy wymaganej dla tego typu konstrukcji.

**Pytanie nr 104:**

*Dotyczy Zadania nr 9 (Jankowice). Proszę o udzielenie informacji czy pod kapami chodnikowymi wymagana jest hydroizolacja 2 warstwowa?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż pod kapami chodnikowymi należy wykonać izolację z papy termozgrzewalnej klasy wymaganej dla tego typu konstrukcji.

**Pytanie nr 105:**

*Wnosimy o zmianę limitu waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy (§ 3 ust. 1 i 4 projektu umowy) z 5% do 20%. Przy obecnej dynamicznej sytuacji na rynku materiałów budowlanych, surowców, paliw, inflacji wskazany przez Zamawiającego w § 3 ust. 1 i 4 projektu umowy jest nieadekwatny do warunków rynkowych, zwłaszcza gdy wziąć pod uwagę, że planowany termin realizacji umowy według Zamawiającego to 26 miesięcy. Wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej według GUS w styczniu 2022 r. wyniósł 8,3% rok do roku. W związku z wojną w Ukrainie wzrost cen jeszcze się pogłębi chociażby ze względu na udział rynków ukraińskiego, rosyjskiego i białoruskiego w produkcji elementów stalowych, dostawach paliw i siły roboczej. Nawet przy uwzględnieniu już nieaktualnego wskaźnika ze stycznia 2022 r. wzrost cen produkcji budowlano-montażowej w skali 26 miesięcy wynosi 17,98%.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w związku z zaistniałą na skutek wybuchu wojny w Ukrainie sytuacją dokonana została zmiana mechanizmu umownej waloryzacji wynagrodzenia umownego (patrz pkt II niniejszego pisma), w tym podwyższony został poziom maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia, jaki jest dopuszczalny w efekcie zastosowania mechanizmu waloryzacyjnego. Niezależnie od powyższego Zamawiający informuje, iż zgodnie z regulacjami ustawy PZP umowa winna zawierać wskazanie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia umownego – *vide* art. 439 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP. Nadmieniamy, iż przedmiotowy parametr wynika i jest dostosowany do możliwości istniejących po stronie Zamawiającego. Ponadto wskazuje się, iż przedmiotowy parametr wyznacza granice mechanizmu waloryzacji w ramach tzw. klauzuli automatycznego dostosowania, podczas gdy umowa przewiduje również ewentualność wdrożenia mechanizmu waloryzacyjnego w trybie aneksowym (ponad klauzulę automatycznego dostosowania) – w razie zaistnienia takiej konieczności. Z uwagi w szczególności na ograniczenia finansowo-budżetowe Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć / określić mechanizmu umownej waloryzacji wynagrodzenia na poziomie wyższym, niż zostało to wskazane we wzorze umowy (w brzmieniu zmienionym – *vide* pkt II niniejszego pisma) – przy czym, abstrahując od tego kontekstu, w ocenie Zamawiającego poziom ten jest adekwatny i odpowiedni względem tego zamówienia. Zamawiający zwraca również uwagę, iż w sytuacji nadzwyczajnej zmiany okoliczności podwyższenie wynagrodzenia ryczałtowego prawnie możliwe jest również w trybie pozaumownym, tzn. na mocy tzw. klauzuli *rebus sic stantibus* – w ramach kompetencji orzeczniczych sądu.

**Pytanie nr 106:**

*Wnosimy o uwzględnienie w § 3 ust. 4 pkt 8 projektu umowy uprawnienia do odstąpienia od umowy w wyniku zaistnienia okoliczności uzasadniających zwiększenie wynagrodzenia Wykonawcy powyżej 7% również dla Wykonawcy, a nie wyłącznie dla Zamawiającego. Rozwiązanie takie pozwoli zachować równość stron. Okoliczność, o której mowa stanowi przede wszystkim ryzyko Wykonawcy i to on powinien mieć możliwość odpowiedniego reagowania na jej wystąpienie.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w kontekście dokonanej modyfikacji mechanizmu umownej waloryzacji wynagrodzenia umownego (patrz pkt II niniejszego pisma) wprowadzona została również zmiana, o której mowa w pytaniu.

**Pytanie nr 118:**

*Wnosimy o usunięcie § 13 ust. 7 lit. a projektu umowy, gdyż zastrzeżona tam kara umowna dotyczy świadczenia pieniężnego, zaś zgodnie z art. 483 § 1 k.c. kara umowna może być zastrzeżona wyłącznie na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia*

*niepieniężnego. W miejsce tej kary zastrzeżonej na rzecz Wykonawcy proponujemy zawarcie postanowienia o obowiązku zapłaty przez Zamawiającego odsetek maksymalnych za opóźnienie w przypadku nieuzasadnionego niedokonania zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż § 13 ust. 7 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) został zmodyfikowany poprzez usunięcie zapisu oznaczonego dotychczas lit. a. Zamawiający nie widzi natomiast potrzeby uzupełniania przedmiotowego postanowienia umownego o sformułowanie wskazane w pytaniu – z uwagi na fakt, iż kontekst ten jest regulowany przepisami prawa.

**Pytanie nr 121:**

*Zgodnie z SWZ rozdział I pkt 2 dla zadania 1 – przebudowa (budowa) mostu w ciągu DW 968 w m. Szczawa przewidziano m.in.:*

- rozbiórkę oświetlenia drogi,
- budowę kanalizacji deszczowej,
- budowa oświetlenia drogi.

*Ponieważ część 1 zamówienia prowadzona jest w formule "buduj" prosimy zatem o udostępnienie projektu branży elektroenergetycznej dotyczącego likwidacji i budowy oświetlenia oraz projektu kanalizacji deszczowej. Jeżeli jest to możliwe prosimy również o udostępnienie przedmiarów robót jako niewiążący materiał pomocniczy.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w ramach niniejszego zamówienia w kontekście Zadania nr 1 nie przewiduje się rozbiórki oświetlenia drogi oraz budowy oświetlenia drogi. Natomiast zaprojektowana została kanalizacja deszczowa odwodnienia mostu i odcinka drogi (instalacja wewnętrzna) z wylotem do rzeki. Dane techniczno-geometryczne odwodnienia zestawione zostały w części rysunkowej projektu drogowego (np. rysunek 07) i mostowego oraz SST, jak również na PZT (materiałach dokumentacyjnych udostępnionych w ramach OPZ).

**Pytanie nr 122:**

*Prosimy o ponowne udostępnienie rysunków RYS\_01#03\_BUD\_rysunek ogólny\_20190612-01\_WO\_420x12000.pdf oraz RYS\_01\_BUD\_rysunek ogólny\_20191210 - 420x1200.dwg.pdf znajdujących się w folderze Zadanie nr 1 (Kamienica 17+639))\3. PROJEKT WYKONAWCZY\03\_PW\_OBIEKT INŻYNIERSKI-BUDOWA. Aktualnie po otwarciu rysunków pojawia się pusta strona.*

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedz na pytanie nr 11.

**Pytanie nr 123:**

*Zgodnie z SWZ rozdział I pkt. 2 dla zadania 2 – przebudowa (budowa) mostu w ciągu DW 968 w m. Szczawa przewidziano m.in.:*

- budowę kanalizacji deszczowej.

*Ponieważ część 2 zamówienia prowadzona jest w formule "buduj" prosimy zatem o udostępnienie projektu branży kanalizacji deszczowej. Jeżeli jest to możliwe prosimy również o udostępnienie przedmiarów robót jako niewiążący materiał pomocniczy.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż przedmiar kanalizacji deszczowej na obiekcie znajduje się w przedmiarze dotyczącym mostu – części drogowo-mostowej. Zakres związany z kanalizacją deszczową obejmuje budowę instalacji odwodnienia na obiekcie zgodnie z rysunkiem WY.1. Kolektor odwodnienia na obiekcie jest podłączony do projektowanej studzienki umieszczonej



w rejonie przyczółka od strony m. Zabrzeż i połączony z istniejącą drogową kanalizacją deszczową – podłączenie do istniejącej studzienki. Zakres prac związany z kanalizacją deszczową obejmuje również odtworzenie dwóch wpustów drogowych na dojazdach do obiektu wraz z podłączeniem do studzienki. Cały zakres robót związanych z kanalizacją deszczową pokazany jest na rysunku WY.1 udostępnionym w ramach OPZ.

**Pytanie nr 124:**

*Dotyczy części 5. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie wymagał budowy mostu tymczasowego zgodnie z pkt 1.13 opisu projektu budowlanego, a na czas prowadzonych robót należy wyznaczyć objazd.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, iż w kontekście Zadania nr 5 nie jest wymagana budowa mostu tymczasowego.

**Pytanie nr 125:**

*Dotyczy części 5. Czy Zamawiający będzie wymagał budowy tymczasowej kładki dla pieszych?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w kontekście Zadania nr 5 nie jest wymagana budowa tymczasowej kładki dla pieszych.

**Pytanie nr 126:**

*Dotyczy części 7. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie wymagał budowy mostu tymczasowego, a na czas prowadzonych robót należy wyznaczyć objazd.*

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie 13.

**Pytanie nr 127:**

*Dotyczy części 7. Czy Zamawiający będzie wymagał budowy tymczasowej kładki dla pieszych?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w kontekście Zadania nr 7 nie jest wymagana budowa tymczasowej kładki dla pieszych.

**Pytanie nr 128:**

*Dotyczy części 8. Czy Zamawiający będzie wymagał budowy tymczasowej kładki dla pieszych?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w kontekście Zadania nr 8 nie jest wymagana budowa tymczasowej kładki dla pieszych.

**Pytanie nr 129:**

*Dotyczy części 10. Zgodnie z projektem wykonawczym branży geotechnicznej należy wykonać wzmocnienie gruntu pod nasypami w postaci kolumn betonowych. W udostępnionej dokumentacji dla części 10 załączono wyłącznie stronę tytułową przedmiaru, prosimy zatem uzupełnienie dokumentacji o treść przedmiaru stanowiącego niewiążący materiał pomocniczy.*

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 41.

**Pytanie nr 131:**

Zgodnie z aktualnym wzorem umowy transza 3 (warunkowa) zostanie zapłacona po wykonaniu etapu III czyli po 30.06.2024. Ponieważ środki wypłacane w ramach ewentualnej transzy 3 będą środkami własnymi Zamawiającego prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści fakturowanie częściowe raz w miesiącu dla ww. środków dzięki czemu znacząco obniżone zostaną koszty kredytowania inwestycji co niewątpliwie będzie w interesie Zamawiającego i Finansów Publicznych.

**Odpowiedź:**

Zamawiającym informuje, iż tryb płatności wynagrodzenia umownego został zaktualizowany i doprecyzowany zgodnie z zapisami zamiennego zał. nr 8 SWZ (wzór umowy) udostępnianego w załączeniu do niniejszego pisma – płatności będą realizowane w trybie i na zasadach określonym we wzorze umowy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż określony umownie tryb płatności jest determinowany uwarunkowaniami i wymogami programu Rządowego Funduszu POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych.

**Pytanie nr 132:**

dot. zadania nr 8.

W nawiązaniu do pliku „2020.09.24\_Tauron\_warunki droga technologiczna” pkt. 2) „Podczas projektowania nowego wiaduktu należy zachować co najmniej obecne prześwity wiaduktu; wysokość minimalna: 3,60 [m], szerokość minimalna 4,50 [m]” Czy Zamawiający wymaga, aby podczas przebudowy zachowany był ruch pod wiaduktem po drodze technologicznej? Czy Wykonawca może wytyczyć objazd?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przywołane w pytaniu pismo dotyczy warunków technicznych w zakresie skrajni pod projektowanym wiaduktem, które zostały zachowane w projekcie wiaduktu. Podczas realizacji robót nie jest wymagane zachowanie ruchu pod wiaduktem. Zgodnie z pkt 4 pisma TAURON Wydobyć z dnia 01.02.2021 r. droga wewnętrzna (objazd) ma być dostosowana do ruchu pojazdów wyjeżdżających i wjeżdżających do ZG Janina. Opracowanie i zatwierdzenie projektu tymczasowej organizacji ruchu, w tym pozyskanie ewentualnych uzgodnień z ZG Janina, należy do obowiązków Wykonawcy w ramach realizacji niniejszego zamówienia.

**Pytanie nr 133:**

Proszę o określenie, jaki materiał z rozbiórek w ramach poszczególnych zadań należy do Zamawiającego, a jaki do Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wskazuje, iż szczegółowe informacje, o których mowa w pytaniu, są zawarte w Programach Funkcjonalno-Użytkowych (PFU) oraz Szczegółowych Zakresach Rzeczowych Zadań (SZRZ) dla poszczególnych zadań objętych przedmiotem zamówienia udostępnionych w ramach OPZ.

- II. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w trybie art. 137 ust. 1, 2 i 4 ustawy PZP dokonał zmiany treści SWZ (i w konsekwencji również ogłoszenia o zamówieniu) – zgodnie z poniższym.
- a) Zamawiający dokonał zmiany określenia terminu wykonania zamówienia poprzez jego wydłużenie (do okresu 28-miesięcznego) i usunięcie ograniczenia datowego. W związku i w następstwie tej zmiany zmianie uległy zapisy cz. I pkt 8 SWZ – cz. opisowa, treść formularza oferty (zał. nr 2 SWZ) oraz treść wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ).

- b) Zamawiający dokonał doprecyzowania i ujednoczenia (wobec treści OPZ) zawartego w SWZ określenia przedmiotu zamówienia w kontekście Zadania nr 6. W związku i w następstwie tej zmiany zmianie uległy zapisy cz. I pkt 2 SWZ – cz. opisowa oraz treść wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ).
- c) Zamawiający dokonał aktualizacji mechanizmu umownej waloryzacji wynagrodzenia umownego (celem dostosowania go do uwarunkowań wynikających z zaistniałej na skutek wybuchu wojny w Ukrainie sytuacji), jak również doprecyzowania zapisów określających tryb i zasady dokonywania płatności wynagrodzenia umownego – mając na uwadze bezpośrednie powiązanie ich z wymaganiami programu Rządowego Funduszu POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych. W związku i w następstwie tej zmiany zmianie uległa treść wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ).

Mając powyższe na uwadze Zamawiający w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania zamienne str. 9 i 21 SWZ – cz. opisowa, zamienny zał. nr 2 SWZ (formularz oferty) oraz zamienny zał. nr 8 SWZ (wzór umowy) (oznaczone datą 20.04.2022 r.) – uwzględniające wprowadzone zmiany w zakresie wskazanym wyżej. Ponadto zmiana dotycząca określenia terminu wykonania zamówienia (ad. lit. a) została wprowadzona jednocześnie do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz.Urz.UE) w dniu 28.02.2022 r. pod nr 2022/S 041-105258 (w ramach modyfikacji zapisów sekcji II.2.7. i II.2.14. ogłoszenia), w związku z czym udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu (sprostowanie, ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji) – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE (ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej (UPUE) otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji).

Zamawiający informuje również, iż w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia pozyskaną dla mostu tymczasowego objętego Zadaniem nr 9 decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach oraz rysunki uzupełniające do projektu budowlanego dla Zadania 4 – przedmiotowe dokumenty zamieszczone są w linku do załączników pod adresem [https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8\\_22.zip](https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8_22.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 20.04.2022 r.*

- III. Ponadto Zamawiający nadmienia, iż w związku z wejściem w życie regulacji *rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31.07.2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie* w brzmieniu zmienionym / określonym *rozrządzeniem Rady (UE) nr 2022/576 z dnia 08.04.2022 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie* (zwanym dalej rozporządzeniem) oraz *ustawy z dnia 13.04.2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego* (zwanej dalej ustawą) – stanowiących regulacje prawa powszechnie obowiązującego, które statuują wobec tzw. podmiotów rosyjskich (tzn. podmiotów objętych / określonych dyspozycją tych aktów prawnych – zgodnie z poniższym) *ex lege* sankcje i zakazy związane z obszarem zamówień publicznych – na gruncie niniejszego postępowania, obok podstaw wykluczenia określonych w SWZ (tzn. statuowanych przepisami art. 108 i 109 ustawy PZP), zastosowanie z mocy prawa mają również sankcje określone tymi regulacjami szczególnymi.

Wedle przedmiotowych regulacji:

- wykonawca stanowiący podmiot, o którym mowa w artykule 5k ust. 1 rozporządzenia, nie może uzyskać jakiegokolwiek zamówienia publicznego, ani dalej wykonywać

jakiegokolwiek zamówienia publicznego (również przy udziale podmiotu trzeciego, podwykonawcy lub dostawcy w sytuacji, o której mowa w art. 5k ust. 1 rozporządzenia) – przy zastrzeżeniu artykułu 5k ust. 4 rozporządzenia;

- wykonawca stanowiący podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy, w okresie trwania okoliczności tam wskazanych, podlega obowiązkowemu wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, tzn. złożona przez takiego wykonawcę oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy (przy czym sankcja ta w przypadku postępowań wszczętych (i niezakończonych) przed wejściem w życie ustawy jest czasowo odroczone), a ponadto w przypadku, jeżeli w okresie wykluczenia taki podmiot ubiega się o udzielenie zamówienia publicznego, to zgodnie z art. 7 ust. 6 ustawy podlega on karze pieniężnej nakładanej decyzją Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych (UZP).

Wskazane sankcje i zakazy dotyczą:

- podmiotów objętych dyspozycją artykułu 5k ust. 1 rozporządzenia, tzn. podmiotów stanowiących: a) obywateli rosyjskich lub osoby fizyczne lub prawne, podmioty lub organy z siedzibą w Rosji; b) osoby prawne, podmioty lub organy, do których prawa własności bezpośrednio lub pośrednio w ponad 50 % należą do podmiotu, o którym mowa w lit. a; c) osoby fizyczne lub prawne, podmioty lub organy działające w imieniu lub pod kierunkiem podmiotu, o którym mowa w lit. a lub lit. b;
- podmiotów objętych dyspozycją art. 7 ust. 1 ustawy, tzn. podmiotów stanowiących wykonawcę: a) wymienionego w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisanego na listę, o której mowa w art. 2 ustawy, na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy; b) którego beneficjentem rzeczywistym w rozumieniu *ustawy z dnia 01.03.2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu* jest osoba wymieniona w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisana na listę, o której mowa w ust. 2, ustawy lub będąca takim beneficjentem rzeczywistym od dnia 24.02.2022 r., o ile została wpisana na listę, o której mowa w art. 2 ustawy, na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy; c) którego jednostką dominującą w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 37 *ustawy z dnia 29.09.1994 r. o rachunkowości* jest podmiot wymieniony w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisany na listę, o której mowa w art. 2 ustawy, lub będący taką jednostką dominującą od dnia 24.02.2022 r., o ile został wpisany na listę, o której mowa w art. 2 ustawy, na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy.

Przedmiotowe regulacje wymuszają na Zamawiającym konieczność ustalenia, czy wykonawcę ubiegającego się o udzielenie zamówienia publicznego na gruncie danego postępowania nie dotyczą sankcje i zakazy nimi statutowane, w szczególności zakaz udzielania zamówień publicznych i sankcja wykluczenia z udziału w postępowaniu (niezależnie / ponad / obok podstaw (okoliczności implikujących) wykluczenia regulowanych ustawą PZP), przy czym nie określają one mechanizmu weryfikacji / badania tej kwestii oraz wprost nie wiążą one przedmiotowych aspektów kontekstu sytuacji podmiotowej wykonawcy (tzn. kontekstu owych dodatkowych, regulowanych innymi niż ustawa PZP aktami prawnymi podstaw wykluczenia z postępowania) z dokumentami i oświadczeniami, których złożenia Zamawiający może zgodnie z regulacjami ustawy PZP wymagać / żądać od wykonawców *stricte* celem wykazania braku podstaw wykluczenia z postępowania. Wobec jednakże faktu, iż wskazane regulacje stanowią przepisy prawa powszechnie obowiązującego

i bezpośrednio stosowanego, a więc mają zastosowanie *erga omnes* (w zakresie określonym ich dyspozycją) oraz mając na względzie konieczność weryfikacji statusu wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia (w kontekście determinowanym przywołanymi wyżej regulacjami rozporządzenia i ustawy) – przy nieprzyznaniu (nie wyposażeniu) jednakowoż Zamawiającemu wprost dostosowanych do tego narzędzi i instrumentów pozwalających na weryfikację tegoż w ramach standardowej procedury zamówieniowej regulowanej ustawą PZP, Zamawiający uznał za zasadne wprowadzenie w tym kontekście mechanizmu oświadczeniowego ze strony wykonawców uczestniczących w postępowaniu – obejmującego potwierdzenie, iż dany wykonawca nie stanowi podmiotu objętego sankcjami i zakazami statuowanymi rozporządzeniem i ustawą.

Mając powyższe na uwadze na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy PZP Zamawiający dokonał niniejszym zmiany treści SWZ poprzez wprowadzenie do wzoru formularza ofertowego (zał. nr 2 SWZ) stosownego oświadczenia odnoszącego się do określenia statusu wykonawcy w świetle przywołanych wyżej szczególnych regulacji prawnych (w ramach nowego pkt 5.13. formularza ofertowego). Zamawiający w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania zamienny formularz oferty (zał. nr 2 SWZ) (oznaczony datą 20.04.2022 r.) uwzględniający powyższe.

W kontekście powyższego Zamawiający informuje jednocześnie, iż z racji bezwzględnego obowiązywania i bezpośredniego stosowania przedmiotowych regulacji prawnych (obok ustawy PZP i niezależnie od zapisów SWZ – przywołujących podstawy wykluczenia określone w art. 108 i 109 ustawy PZP) wykonawcy, wobec których istnieją okoliczności, o których mowa w artykule 5k ust. 1 rozporządzenia i/lub art. 7 ust. 1 ustawy, podlegać będą wykluczeniu z udziału w niniejszym postępowaniu wprost na podstawie przedmiotowych szczególnych regulacji prawnych – niezależnie i obok podstaw wykluczenia statuowanych w art. 108 i 109 ustawy PZP (określonych przez Zamawiającego w SWZ), w związku z czym złożone przez nich oferty będą odrzucane jako oferty złożone przez wykonawców podlegających wykluczeniu z udziału w postępowaniu i oferty nieważne na podstawie odrębnych przepisów.

- IV. Mając powyższe na uwadze Zamawiający informuje niniejszym, iż zmieniony został określony w SWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, termin wniesienia wadium oraz termin otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu (a w konsekwencji również termin związania ofertą) – zgodnie z poniższym:

<b>Termin składania ofert</b>	<b>– 04.05.2022 r. godz. 10:00</b>
<b>Termin wniesienia wadium</b>	<b>– 04.05.2022 r. godz. 10:00</b>
<b>Termin otwarcia ofert</b>	<b>– 04.05.2022 r. godz. 12:00</b>

Wobec powyższego zmianie uległy zapisy cz. III pkt 5 ppkt 2, pkt 8 i pkt 11 ppkt 1 oraz cz. VI pkt 7 SWZ – cz. opisowa, w związku z czym niniejszym udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania zamiennie str. 37, 40 i 55 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 20.04.2022 r.) uwzględniające dokonane zmiany terminów.

Przedmiotowe zmiany terminów zostały wprowadzone jednocześnie do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz.Urz.UE) w dniu 28.02.2022 r. pod nr 2022/S 041-105258 (w ramach zmiany zapisów sekcji IV.2.2, IV.2.6 i IV.2.7 ogłoszenia), w związku z czym udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu (*sprostowanie, ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji*) – po jego opublikowaniu

w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej (UPUE) otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji.

V. W związku z powyższym w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania:

- zamienne str. 9, 21, 37, 40 i 55 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 20.04.2022 r.),
- zamienny zał. nr 2 SWZ – formularz oferty (oznaczony datą 20.04.2022 r.),
- zamienny zał. nr 8 SWZ – wzór umowy (oznaczony datą 20.04.2022 r.),
- ogłoszenie o zmianie ogłoszenia (przesłane do publikacji w dniu 20.04.2022 r. – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji)
- dokumenty zamieszczone w linku do załączników pod adresem [https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8\\_22.zip](https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie8_22.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 20.04.2022 r.*

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

*Z up. Dyrektora  
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie  
Inga Gęsiarz-Nowak  
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych*

*Niniejsze pismo (wraz z załącznikami – dokumentami wymienionymi w pkt V) zostanie udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania po opublikowaniu w Dz.Urz.UE ogłoszenia o zmianie ogłoszenia, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji (vide art. 137 ust. 5 ustawy PZP oraz art. 90 ust. 1 w związku z art. 88 ust. 3 ustawy PZP).*

Rozdzielnik:  
[www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl)  
1 x DN-4 a/a